附件 1 ：比选申请文件格式

比选申请书

福建东南设计集团有限公司（比选人）：

1.经研究并充分理解EAS财务系统二次开发接口服务比选公告的各项条款及要求后，我公司对你公司的EAS财务系统二次开发接口服务比选提出申请。我公司将接受并遵守比选公告所规定的各项条款，并提供以下比选申请文件：

（1）比选申请人基本情况表；

1. 授权委托书（如有）*。*

2.我公司承诺如下：

（1）我公司及其拟派出的人员未被依法禁止投标、未存在财产被冻结或接管的情况或处于从业限制期限内。

（2）我公司在收到中选通知书后，在中选通知书规定的期限内按照比选公告规定及要求与比选人签订合同；

（3）我公司所提交信息材料、比选材料、证明文件真实可靠，并对其真实性承担相应的法律责任。

联系地址：

联系人：

联系电话：

比选申请人：（盖单位公章）

            日期： 年 月 日

**1-1.比选申请人基本情况表**

**比选申请人基本情况表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 比选申请人全称 |  | | |
| 资质等级及业务范围 |  | | |
| 法定代表人姓名 |  | 职 务 |  |
| 比选申请人地址 |  | 邮政编码 |  |
| 联系电话 |  | 传 真 |  |
| 成立日期 |  | 职工人数 |  |
| 基本情况简介： | | | |

比选申请人： （*盖单位公章*）

法定代表人或其委托代理人： （*签字或盖章*）

日期： 年 月 日

**★注意：**

**1.须附上营业执照复印件、法定代表人身份证复印件，并加盖单位公章；**

**2.上述各类证书发生变更的，应办理完变更手续方可参加比选，并以发证机关核准的变更为准；否则为证书无效进行评定。**

**1-2.授权委托书（如有）**

授权委托书

本人 （姓名）系 （比选申请人名称）的法定代表人，现授权委托我公司职工 （姓名）、 （身份证号码）为我公司全权代理人，以本公司名义参加 （比选项目名称）为比选活动。代理人在比选过程中所签署的一切文件和处理与之相关的一切事务，我公司均予以承认。

申请单位：  （盖单位公章）

法定代表人： （签字或盖章）

委托代理人： （签字或盖章）

 日期：   年  月  日

**★注意：**

**1.比选申请人须提供委托代理人身份证复印件并加盖单位公章。**

其他证明文件

## **评价办法中要求提供的或比选申请人认为需要提供的证明文件，在此处提供。比选申请人提供的证明文件应内容清晰、真实有效，所有复印件均应加盖比选申请人单位公章。**

附件 2 ：报价函格式

报价函

|  |  |
| --- | --- |
| 比选项目名称 |  |
| 比选申请人名称 |  |
| 报价（含税） | 人民币（大写） 元整（小写：¥ ） |
| 开发期限 |  |
| 服务期限 |  |
| 备注 |  |

申请单位：  （盖单位公章）

法定代表人或其委托代理人： （签字或盖章）

 日期：   年  月  日

**★注意：**

1. **报价函应独立密封。**
2. **封套密封处应加盖比选申请人单位公章，并在封套上注明：①比选项目名称；②比选申请人名称；③“报价函”字样；④“在 年 月 日 时 分（比选公告或邀请书规定的比选时间）前不准启封”字样。**

附件 3 ：评价办法

**综合评价中选法**

本比选项目采用综合评价中选法。

若资格条件、报价符合要求的比选申请人仅有1家时，直接确定其为候选单位。若资格条件、报价符合要求的比选申请人数量超过1家时，将符合要求的比选申请人按照本评价办法中规定的各项因素进行综合评价，并根据比选申请人的综合得分由高到低排序，综合得分最高的为第一中选候选人，以此类推选择第二、第三中选候选人。当出现二个或二个以上比选申请人的综合得分相同时，由比选人依次按照比选报价由低到高、技术部分得分得分由高到低进行排序，若上述二项均相同时，由比选人随机抽取。以比选申请人提交比选申请书的签到号作为代表号（代表号不再另行抽取）进行随机抽取，先抽取出来的球号排序在前。

**各项因素分值如下：**

**（1）价格部分得分 满分 85 分**

**（2）技术部分得分 满分 15 分**

第一部分 价格部分评价标准 （满分 85 分）

| 序号 | **评价**项目 | **评价**分值 | **评价**标准 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 报价得分 | 85分 | 由低到高排序，第一名得85分，第二名得83分，第三名得81分，其他名次得79分。若出现二家或以上报价相同的视为同一名次。 |

第二部分 技术部分**评价标准**（满分 15 分）

| **序号** | **评价项目** | **评价分值** | **评价标准** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 现状的描述和了解 | 3分 | 根据各供应商对东南设计集团财务信息化背景和建设现状的描述和了解程度由评委进行比较评价，详细、可行、合理的得3分,较详细、较可行、较合理的得2分；不详细、较可行、较合理的得1分；不详细、不可行、不合理的不得分。 |
| 2 | 专业能力证明 | 3分 | 供应商具有金蝶EAS授权资格的得3分，其它情况不得分。  需提供EAS授权文件复印件加盖比选申请人单位公章。 |
| 3 | 开发方案 | 3分 | 根据各供应商提供的开发方案由评标委员会进行比较评价，详细、可行、合理的得3分；较可行、较合理的得2分；不详细，不可行、不合理的不得分。 |
| 4 | 计划安排 | 3分 | 根据各供应商提供的开发进度计划安排、阶段任务完成的解决方案进行横向比较，科学合理的得3分,较详细、较可行、较合理的得1分；不详细、不可行、不合理的不得分。 |
| 5 | 售后服务响应计划 | 3分 | 根据各供应商提供的售后服务方式及时间响应计划进行横向比较，最优的得3分,其次的得2分；其它的得1分。 |

注：以上证明文件均应加盖比选申请人单位公章。